

**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 12-02-2025  
No. 2025.00587  
Portefeuillehouder: Burgemeester  
Team: Openbare Orde en Veiligheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 12-02-2025

**Betreft:** Schriftelijke vragen van D66 inzake: Beveiligingsbedrijf Secutor Security

Geacht college,

D66 Maastricht is ontzet en verbaasd over de berichten in de landelijke (NOS) en regionale (L1) media over de grootschalige politieactie waarbij het bedrijf Secutor Security mogelijk als spil wordt aangewezen in het witwassen van crimineel geld en de productie van handel in drugs. Wij zijn hierover door u geïnformeerd via raadsinformatiebrief 2025.00510.

In het onderzoek zijn 29 woningen en bedrijfspanden doorzocht in Brabant, Gelderland en Limburg en zijn zes mensen aangehouden. Onder de arrestanten is de eigenaar van het beveiligingsbedrijf Secutor Security. Via dit bedrijf huurden de Limburgse gemeenten Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Brunssum, Simpelveld, Gulpen-Wittern en ook Maastricht straatcoaches in voor diverse projecten.

D66 Maastricht vindt gezien de ernst van deze situatie dat het vertrouwen is geschaad, nu blijkt dat mogelijk criminelen makkelijk kunnen infiltreren in een gemeentelijke organisatie. D66 heeft hierover de volgende vragen aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht.

**Vraag 1**

Hoe is de overeenkomst tussen gemeente Maastricht en Secutor Security tot stand gekomen? Welke aanbesteding is hiervoor gevolgd? Indien het als een gezamenlijke aanbesteden in de Markt is gezet, wie is verantwoordelijk en welke gemeente was de penvoerder? Wat was de exacte opdracht(omschrijving) van Secutor Security binnen de gemeenten en wat de aanleiding en doel om straatcoaches in te huren?

**Vraag 2**

Op welke wijze heeft er door de gemeente/penvoerder een screening plaatsgevonden en is er een VOG RP door Secutor Security overlegd volgens de aanbestedingsregels ten behoeve van de voorlopige gunning?

**Vraag 3**

Op welke wijze zijn de mogelijke verdenkingen van criminele activiteiten van Secutor Security van invloed geweest binnen het project Magisch Maastricht, en de integrale samenwerking met Politie, Handhaving en het jongerenwerk van Trajekt?

**Vraag 4**

Hoe waarborgt de gemeente Maastricht dat partners zoals Secutor Security zich houden aan de wettelijke en ethische normen, vooral gezien de ernst van de beschuldigingen die nu naar voren komen?

**Vraag 5**

Welke specifieke maatregelen worden door het college genomen om criminele infiltratie te voorkomen binnen de gemeente Maastricht? Welke stappen worden er ondernomen om te voorkomen dat vergelijkbare situaties zich in de toekomst weer voordoen? Worden er aanpassingen gedaan in het beleid met betrekking tot het inhuren van externe bedrijven?

**Vraag 6**

Overweegt de gemeente om de samenwerking met een ander beveiligingsbedrijf voor de inzet straatcoaches aan te gaan, gezien de huidige verdenkingen van Secutor Security? Wat zijn de criteria voor het selecteren van een nieuwe gunning aan een soortgelijkend bedrijf?

**Vraag 7**

Op welke manier wordt de gemeenteraad op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rondom het onderzoek naar Secutor Security? Is er een protocol voor het informeren van de raadsleden over dergelijke ernstige kwesties?

Met vriendelijke groet, namens de fractie D66 Maastricht

Guido Mertens  
*Fractievoorzitter en Raadslid*  
D66 Maastricht

Paul van de Kandelaar  
*Burgerraadslid*  
D66 Maastricht